

PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA DI PROFESSORE ORDINARIO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240 PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/B2 ECONOMIA E GESTIONE DELLE IMPRESE PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICHE E STATISTICHE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI UDINE, BANDITA CON D.R. N. 197 DEL 7/04/2021, PUBBLICATA ALL'ALBO ON-LINE IN DATA 12/04/2021

La Commissione giudicatrice, terminati i lavori della selezione in oggetto, formula la seguente

### **RELAZIONE FINALE**

La Commissione giudicatrice, costituita in base al N. 424 del 24/06/2021, si è riunita in prima seduta il giorno 3 settembre 2021 alle ore 9:00, avvalendosi della piattaforma Teams ed ha designato quale Presidente il Prof. Sandro Castaldo e quale Segretario il Prof. Riccardo Resciniti; in tale seduta ha preso atto dei criteri per la selezione dei candidati.

La Commissione giudicatrice si è riunita sempre in modalità telematica i giorni 1 ottobre alle ore 15:10, 8 ottobre alle ore 18:00, 16 ottobre alle ore 10:50, per la valutazione comparativa; in tali sedute ha proceduto a prendere visione dei candidati ammessi, esaminandone curriculum, titoli e pubblicazioni come da bando.

La Commissione, con deliberazione assunta all'unanimità dei componenti, individua i due candidati in sequenza alfabetica idonei a ricoprire il posto oggetto della selezione:

prof. Chiarvesio Maria  
prof. Mason Michela Cesarina

Alla presente relazione finale sono annessi l'Allegato 1 al verbale 1 e l'Allegato A del Verbale 4, che ne fanno parte integrante.

Ciascun commissario attesta che il verbale da lui inviato è identico a quello degli altri commissari.

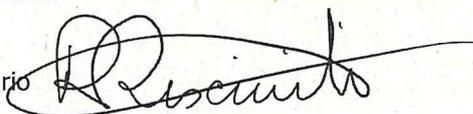
Addì, 16 ottobre 2021

Prof. Sandro Castaldo                      Presidente

Prof. Gennaro Iasevoli                      Componente

Prof. Riccardo Resciniti

Segretario



VERBALI DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA DI PROFESSORE ORDINARIO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240 PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/B2 ECONOMIA E GESTIONE DELLE IMPRESE PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICHE E STATISTICHE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI UDINE, BANDITA CON D.R. N. 197 DEL 7/04/2021, PUBBLICATA ALL'ALBO ON-LINE IN DATA 12/04/2021

**ALLEGATO 1) al Verbale 1)  
CRITERI DI VALUTAZIONE**

La Commissione giudicatrice della selezione in oggetto prende atto dei seguenti criteri di valutazione previsti dal bando.

La valutazione è effettuata sulla base delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica. Qualora vi siano più candidati la Commissione, attraverso una valutazione comparativa, individua fino a due candidati maggiormente qualificati a svolgere le funzioni didattico-scientifiche per le quali è stato bandito il posto.

La valutazione avviene sulla base di criteri predeterminati nel presente bando.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, i criteri riguardano i seguenti aspetti:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli/corsi tenuti;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica i criteri riguardano i seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La commissione valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate è svolta sulla base degli ulteriori seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore ordinario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. Per i lavori in collaborazione ove l'apporto individuale del candidato non risulti oggettivamente enucleabile, il contributo verrà considerato paritetico tra i vari autori;
- e) La Commissione non intende avvalersi di alcun indicatore bibliometrico in quanto il settore scientifico non è bibliometrico.

La commissione prende atto che il bando prevede che i candidati possano presentare le pubblicazioni nel numero massimo di dodici.

Qualora il candidato presenti un numero di pubblicazioni superiore al limite indicato, la commissione giudicatrice procederà alla valutazione delle stesse in numero pari al limite di cui sopra, prendendo in considerazione le più recenti come data di pubblicazione.

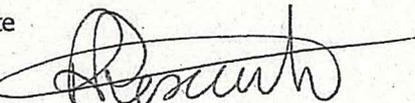
Letto, approvato e sottoscritto

3 SETTEMBRE 2021

- Prof. Sandro Castaldo, Presidente

- Prof. Gennaro Iasevoli, Componente

- Prof. Riccardo Resciniti, Segretario



VERBALI DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA DI PROFESSORE ORDINARIO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240 PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/B2 ECONOMIA E GESTIONE DELLE IMPRESE PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICHE E STATISTICHE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI UDINE, BANDITA CON D.R. N. 197 DEL 7/04/2021, PUBBLICATA ALL'ALBO ON-LINE IN DATA 12/04/2021

#### **ALLEGATO A al Verbale 4 Valutazione comparativa**

La commissione esprime i seguenti giudizi comparativi sulle pubblicazioni scientifiche, sul curriculum e sull'attività didattica, dei candidati:

#### **Giudizio collegiale comparativo MARIA CHIARVESIO**

##### Profilo accademico

E' professore associato dal 2007 e ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale di prima fascia nel Settore Concorsuale 13/B2, ssd SECS-P/08, nel 2012 e nuovamente nel 2019.

##### Attività didattica

Considerando il numero dei moduli/corsi tenuti e la continuità della tenuta degli stessi, la Candidata ha svolto un'intensa attività didattica presso l'Università di Udine, in insegnamenti pienamente congruenti con il settore oggetto della presente procedura in maniera continuativa nel tempo a partire dall'a.a. 1998/1999.

La valutazione da parte degli studenti è complessivamente molto positiva.

Inoltre, è stata titolare di insegnamenti in corsi post-laurea e ha svolto lezioni nell'ambito di dottorati di ricerca. In relazione all'attività didattica ha partecipato alle commissioni di esami di profitto, comprese le commissioni di tesi, avendo supervisionato un numero di tesi di laurea/laurea magistrale decisamente molto elevato, nonché di tesi di dottorato.

Ha svolto un'intensa attività didattica seminariale in corsi di studio, master e dottorati, nel corso degli anni, pienamente congruente con il settore oggetto della presente procedura.

##### Attività Scientifica

La sua partecipazione in gruppi di ricerca, soprattutto in ambito universitario, svolta in termini di organizzazione, direzione e coordinamento risulta molto intensa.

Ha partecipato in maniera continuativa in qualità di relatore a un elevato numero di importanti convegni nazionali e internazionali congruenti con il settore scientifico oggetto della presente procedura.

Ha conseguito premi, soprattutto come "best paper" in conferenze; svolge attività di reviewer per riviste e conferenze nazionali e internazionali.

##### Produzione scientifica

La Candidata presenta una produzione scientifica pienamente congruente con il settore disciplinare oggetto della procedura, che dimostra un'attività di ricerca scientifica svolta con continuità e buona intensità.

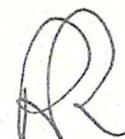
La tipologia dei lavori pubblicati consiste in articoli su riviste nazionali e internazionali, alcune delle quali a elevato impatto e diffusione, contributi di capitoli all'interno di volumi di altri autori e monografie.

La Candidata ha presentato ai fini di questa procedura dodici pubblicazioni, rappresentate da 10 articoli su riviste (di cui 5 "Fascia A Anvur-ASN" in considerazione dell'anno di pubblicazione secondo l'ultimo elenco aggiornato Anvur), anche di alta diffusione e impatto nella comunità scientifica internazionale, e 2 capitoli in volumi collettanei. Dalle pubblicazioni selezionate ai fini della presente procedura risulta che la produzione scientifica è focalizzata prevalentemente sull'internazionalizzazione delle imprese.

Ogni pubblicazione presentata è congruente con il profilo di professore ordinario oggetto del bando.

Nei lavori in collaborazione, l'apporto individuale è chiaramente enucleabile anche sulla base delle dichiarazioni presentate.

I giudizi sulle singole pubblicazioni sono riportati nella seguente tabella:





**Giudizio collegiale comparativo**  
**MICHELA CESARINA MASON**

Profilo accademico

E' professore associato dal 2016 e ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale di prima fascia nel Settore Concorsuale 13/B2, ssd SECS-P/08, nel 2018.

Attività didattica

Considerando il numero dei moduli/corsi tenuti e la continuità della tenuta degli stessi, la Candidata ha svolto un'attività didattica molto intensa presso l'Università di Udine, in insegnamenti pienamente congruenti con il settore oggetto della presente procedura in maniera continuativa nel tempo a partire dall'a.a. 2002/2003.

La valutazione da parte degli studenti è complessivamente molto positiva.

Inoltre, è stata titolare di insegnamenti in corsi post laurea e ha svolto lezioni nell'ambito di dottorati di ricerca. In relazione all'attività didattica ha partecipato alle commissioni di esami di profitto, comprese le commissioni di tesi, avendo supervisionato un elevato numero di tesi di laurea/laurea magistrale, nonché di tesi di dottorato. Ha svolto un'intensa attività didattica seminariale in Corsi di Studio, Master e Dottorati, nel corso degli anni, pienamente congruente con il settore oggetto della presente procedura.

Attività Scientifica

La sua partecipazione in gruppi di ricerca, soprattutto in ambito universitario, svolta in termini di organizzazione, direzione e coordinamento risulta molto intensa.

Ha partecipato in maniera continuativa in qualità di relatore a un più che elevato numero di importanti convegni nazionali e internazionali congruenti con il settore scientifico oggetto della presente procedura.

Ha conseguito numerosi premi soprattutto come "best paper", rilasciati da riviste e da conferenze; svolge attività di reviewer per riviste e conferenze nazionali e internazionali.

Produzione scientifica

La Candidata presenta una produzione scientifica pienamente congruente con il settore disciplinare oggetto della procedura, che dimostra un'attività di ricerca scientifica svolta con continuità e più che buona intensità.

La tipologia dei lavori pubblicati consiste in articoli su riviste nazionali e internazionali, alcune delle quali a elevato impatto e diffusione, contributi di capitoli all'interno di monografie di altri autori e monografie.

La Candidata ha presentato ai fini di questa procedura dodici pubblicazioni, rappresentate da 11 articoli su riviste (di cui 6 "Fascia A Anvur-ASN" in considerazione dell'anno di pubblicazione secondo l'ultimo elenco aggiornato Anvur), anche di alta diffusione e impatto nella comunità scientifica internazionale, e 1 monografia. Dalle pubblicazioni selezionate ai fini della presente procedura risulta che la produzione scientifica è focalizzata prevalentemente sul tema degli eventi.

Ogni pubblicazione presentata è congruente con il profilo di professore ordinario oggetto del bando.

Nei lavori in collaborazione, l'apporto individuale è chiaramente enucleabile anche sulla base delle dichiarazioni presentate.

I giudizi sulle singole pubblicazioni sono riportati nella seguente tabella:

La pubblicazione proposta dalla candidata con il numero 1 presenta un tema molto originale e di rilevanza commisurata al settore indagato, affrontato con buon rigore metodologico e con una collocazione editoriale rilevante sul piano nazionale. La pubblicazione è pienamente congruente con il settore scientifico oggetto della procedura.
La pubblicazione proposta dalla candidata con il numero 2 presenta un tema originale, rilevante nel panorama degli studi del settore scientifico oggetto della procedura, affrontato con elevato rigore metodologico e con una collocazione editoriale molto rilevante sul piano nazionale e internazionale. La pubblicazione è pienamente congruente con il settore scientifico oggetto della procedura.
La pubblicazione proposta dalla candidata con il numero 3 presenta un tema originale, rilevante nel panorama degli studi del settore scientifico oggetto della procedura, affrontato con buon rigore metodologico e con una collocazione editoriale rilevante sul piano nazionale e internazionale. La pubblicazione è pienamente congruente con il settore scientifico oggetto della procedura.
La pubblicazione proposta dalla candidata con il numero 4 presenta un tema originale, molto rilevante nel panorama degli studi del settore scientifico oggetto della procedura, affrontato con buon rigore metodologico e con una collocazione editoriale molto rilevante sul piano nazionale e internazionale. La pubblicazione è pienamente congruente con il settore scientifico oggetto della procedura.

La pubblicazione proposta dalla candidata con il numero 5 presenta un tema originale, rilevante nel panorama degli studi del settore scientifico oggetto della procedura, affrontato con elevato rigore metodologico e con una collocazione editoriale di ottima rilevanza sul piano nazionale e internazionale. La pubblicazione è pienamente congruente con il settore scientifico oggetto della procedura.

La pubblicazione proposta dalla candidata con il numero 6 presenta un tema molto originale e di rilevanza commisurata al settore indagato, affrontato con buon rigore metodologico e con una collocazione editoriale rilevante sul piano nazionale e internazionale. La pubblicazione è pienamente congruente con il settore scientifico oggetto della procedura.

La pubblicazione proposta dalla candidata con il numero 7 presenta un tema originale, rilevante nel panorama degli studi del settore scientifico oggetto della procedura, affrontato con buon rigore metodologico e con una collocazione editoriale rilevante sul piano nazionale e internazionale. La pubblicazione è pienamente congruente con il settore scientifico oggetto della procedura.

La pubblicazione proposta dalla candidata con il numero 8 presenta un tema originale, rilevante nel panorama degli studi del settore scientifico oggetto della procedura, affrontato con buon rigore metodologico e con una collocazione editoriale rilevante sul piano nazionale. La pubblicazione è pienamente congruente con il settore scientifico oggetto della procedura.

La pubblicazione proposta dalla candidata con il numero 9, presenta un tema originale, molto rilevante nel panorama degli studi del settore scientifico oggetto della procedura, affrontato con buon rigore metodologico e con una collocazione editoriale rilevante sul piano nazionale e internazionale. La pubblicazione è pienamente congruente con il settore scientifico oggetto della procedura.

La pubblicazione proposta dalla candidata con il numero 10 presenta un tema originale, rilevante nel panorama degli studi del settore scientifico oggetto della procedura, affrontato con elevato rigore metodologico e con una collocazione editoriale di ottima rilevanza sul piano nazionale e internazionale. La pubblicazione è pienamente congruente con il settore scientifico oggetto della procedura.

La pubblicazione proposta dalla candidata con il numero 11 presenta un tema originale, rilevante nel panorama degli studi del settore scientifico oggetto della procedura, affrontato con buon rigore metodologico e con una collocazione editoriale rilevante sul piano nazionale e internazionale. La pubblicazione è pienamente congruente con il settore scientifico oggetto della procedura.

La pubblicazione proposta dalla candidata con il numero 12 presenta un tema originale, rilevante nel panorama degli studi del settore scientifico oggetto della procedura, affrontato con buon rigore metodologico e con una collocazione editoriale di buona rilevanza sul piano nazionale e internazionale. La pubblicazione è pienamente congruente con il settore scientifico oggetto della procedura.

Addì, 16 ottobre 2021

Prof. Sandro Castaldo, Presidente

Prof. Gennaro Iasevoli, Componente

Prof. Riccardo Resciniti, Segretario

